

Les histoires dramatiques

Je ne sais pas si je l'ai déjà dit ici, mais je fais de la marche. Je marche presque tous les jours, en général l'après-midi, mais en ce moment je marche le soir parce qu'il fait trop chaud en journée. J'écoute parfois de la musique, j'écoute parfois des podcasts et en général, j'aime écouter les mêmes podcasts en boucle. Je veux dire par là que quand je découvre un podcast et que j'aime bien le premier et le deuxième épisodes, j'ai tendance à écouter uniquement ce podcast pendant des semaines.

Toute cette longue introduction pour vous dire que récemment j'ai écouté (enfin, je n'ai pas fini, il me reste encore des épisodes) deux podcasts en boucle, et plus particulièrement le podcast Super Héros. Il raconte l'histoire de gens qui ont eu un parcours, une vie particulière et je trouve que les entretiens (le mot français pour dire "interview"- mais on utilise aussi le mot anglais)... donc je trouve que les entretiens sont très bien faits. Mais...

Oui, il y a un "mais". Après 4 épisodes, j'ai dû arrêter. Faire une pause. D'abord parce que ce sont des histoires difficiles à entendre : de la violence, de la drogue, la maladie... Et même s'il y a toujours un beau message, une belle idée à la fin (ou tout au long du récit, quand la personne raconte son histoire) : du courage, des pensées positives, une envie de vivre la vie et d'en profiter au maximum... Malgré ces beaux messages, écouter ces histoires en boucle, c'est assez pesant. "Pesant", ça veut dire que ça pèse, que ça a un certain poids, c'est lourd à porter. C'est une histoire qui n'est pas facile à entendre et dont on se souvient longtemps ensuite.

Alors pourquoi est-ce qu'on aime les écouter ? Pourquoi est-ce que les gens - moi y compris, je suis comme les autres... Pourquoi est-ce que les gens écoutent ces récits, ces histoires, regardent des témoignages à la télé, des documentaires sur des drames qui sont arrivés à d'autres personnes ? Je voudrais parler de ça aujourd'hui. Je voudrais parler des raisons pour lesquelles on aime écouter les histoires dramatiques des autres. Mais j'avoue que je ne sais pas vraiment comment commencer. De quoi parler exactement. Et bien entendu, je n'ai pas d'explication scientifique, claire, précise, évidente, vérifiée des raisons pour lesquelles on aime ça.

Je pense que je vais tout d'abord - "tout d'abord, ça veut dire "en premier" - vous donner des exemples de récits de ce genre. Parce que ce n'est pas toujours des histoires horribles de violence, de viol, d'accident etc.

C'est vrai que dans les épisodes du podcast Super Héros, c'est surtout ça. Une enfance difficile parce qu'un parent (ou les deux) était violent. Un horrible accident qui a changé la vie de la personne. Une maladie qui a bouleversé le cours des choses. (bouleverser, ça veut dire apporter des changements très importants et en général très rapidement, et "le cours des choses" c'est la suite des événements, l'évolution logique dans la vie). Donc, là, dans ce podcast, on parle de choses extrêmes. Et si ce podcast marche, c'est qu'il y a un public qui écoute - comme moi, et qui aime ça - comme moi. Même chose pour les documentaires ou les reportages à la télé sur des tragédies dans la vie de personnes qui nous sont étrangères, qu'on ne connaît pas. Si ce genre d'émissions existe encore, c'est parce qu'il y a des téléspectateurs (on parle de "téléspectateur" pour parler des gens qui regardent quelque chose à la télé).

Mais parfois, ce sont tout simplement des passages plus difficiles dans la vie, des disputes, des incidents. Je me souviens par exemple de commentaires que j'ai lus récemment dans un post sur les réseaux sociaux à propos de la nouvelle saison de l'émission de télé-réalité "Mariés au premier regard" (enfin, l'équivalent de cette émission là où j'habite. Je ne sais pas si cela existe dans votre pays, mais voici quelques informations pour que vous compreniez un peu : c'est une émission américaine au départ, dans laquelle deux personnes sont mariées alors qu'elles se rencontrent pour la première fois pendant la cérémonie. Elles passent ensuite un mois et demi ensemble - d'abord en lune de miel - le voyage qu'on fait après un mariage - puis dans un même appartement, et ensuite ils décident s'ils restent ensemble ou pas. Et bien sûr tout cela est filmé). Pour en revenir aux commentaires que j'ai lus : beaucoup de gens ont écrit qu'ils étaient déçus par la nouvelle saison parce que la production avait manifestement (un autre mot pour dire "apparemment") accepté que

certains passages, certains moments entre les couples ne soient pas filmés et donc pas montrés au grand public. Une autre raison de cette déception - du fait que les gens étaient déçus - c'est que pour plusieurs couples, tout allait parfaitement. Oui oui, vous avez bien entendu. En gros, les gens se plaignaient, n'étaient pas satisfaits parce que les psychologues avaient bien fait leur travail, que les couples s'entendaient bien, qu'ils apprenaient lentement à vivre ensemble sans encombre, ça veut dire sans problème. Ou en tout cas, sans gros problème. Les épisodes de l'émission étaient donc ennuyeux, sans intérêt. Qui a envie de voir un couple qui s'embrasse, rigole, passe du bon temps ensemble, parle avec respect et empathie de leurs problèmes ?

C'est quand même fou. Non ? Toute l'idée de l'émission est de créer la rencontre parfaite entre deux personnes qui ont tout pour être bien ensemble (leurs valeurs, leurs envies, leurs styles de vie, leurs caractères etc etc). Donc on devrait se réjouir - se réjouir de quelque chose, ça veut dire être content ou ressentir de la joie pour quelque chose). On devrait être content de voir que c'est possible. Qu'il y a maintenant dans le monde deux personnes qui sont heureuses, qui ont trouvé l'âme sœur, comme on dit, leur deuxième moitié. Et pourtant, les gens se plaignent. Ne sont pas contents. Ils veulent voir des disputes, des conflits, des soirées qui se passent mal.

Pourquoi ? Je n'ai pas de réponse. En tout cas pas pour l'instant.

Je vais vous donner encore deux autres exemples. Dans mon ancien boulot - donc dans l'entreprise où je travaillais avant, la direction organisait une ou deux fois par an des rencontres avec des personnes qui racontaient leur histoire personnelle. En général, ces rencontres avaient lieu à un moment important de l'année : à l'occasion de la nouvelle année - manifestation pour donner un message positif et inspirant pour la nouvelle année qui commençait - ou bien dans le cadre des grandes dates comme par exemple la journée internationale des droits de la femme - avec bien entendu le récit d'une femme hors du commun, extraordinaire. A priori, ce n'est pas une mauvaise idée. Écouter le parcours original d'une personne, ça donne en général de l'inspiration, ça fait réfléchir. Le problème est qu'à chaque fois, la personne en question - celle qui racontait son histoire - avait eu une tragédie dans sa vie : un accident horrible, un incident traumatisant à l'armée, la perte d'un enfant ou d'un proche dans des circonstances atroces... (atroce, ça veut dire horrible). A partir de cette tragédie, ces personnes avaient dû reconstruire leur vie, avaient appris beaucoup de choses sur elles-mêmes, sur les autres, sur la vie en général et donc leur récit devenait une leçon de vie, une source d'inspiration.

C'est souvent la même chose dans les livres de développement personnel. Je ne sais pas si ça vous arrive d'en lire. Moi oui. Ou plutôt, je précise, j'en lisais. Aujourd'hui, j'en lis beaucoup moins. Et c'est justement pour les raisons qui suivent. Dans la plupart des livres de développement personnel - que ce soit pour vous aider à rester positif, ou pour vous expliquer comment gagner de l'argent facilement, vous faire des amis, créer un business qui marche, surmonter votre peur etc etc... donc, dans la plupart des livres de développement personnel, l'auteur commence - directement dans le premier chapitre - par raconter son histoire personnelle. Et comme par hasard, dans cette histoire personnelle, il y a une tragédie : un accident, un cancer, le décès (la mort) d'une personne, une faillite (c'est quand une entreprise ferme définitivement parce qu'elle ne gagne plus d'argent) etc etc.

Et donc, voilà la question que je me pose. Ou plutôt les questions que je me pose : pourquoi est-ce que les gens aiment écouter les récits tragiques des autres ? Et pourquoi, pour vendre une idée, un message, pour inspirer les autres, il faut avoir vécu soi-même une tragédie ?

Je n'ai pas de réponses scientifiques, comme je l'ai dit au début de cet épisode, mais je vais essayer de donner des éléments de réponse. "Des éléments de réponses", ça veut dire différentes idées de réponses possibles. J'imagine que les gens qui ont vécu des choses horribles ou difficiles dans leur vie ont été amenés à réfléchir plus sur le sens de la vie, ont été poussés à apprécier la vie, à lui donner une valeur plus importante. Donc ils ont sans doute un message plus fort à faire passer.

J'imagine aussi que les gens aiment écouter les récits tragiques parce que ça leur prouve que leur vie à eux n'est pas aussi horrible que ça, en comparaison. Comment est-ce que je pourrais me plaindre aujourd'hui de ne pas pouvoir faire ma promenade quotidienne parce qu'il fait trop chaud, alors qu'en face de moi il y a des gens qui ont eu un accident et ne peuvent plus du tout marcher ?

Voir ou écouter les problèmes des autres nous fait relativiser nos propres problèmes. Dans le cas de "Mariés au premier regard", voir un couple pour lequel tout se passe à merveille, parfaitement, fait

ressortir ou nous montre peut-être que chez nous, dans notre couple, la vie n'est pas aussi simple, aussi belle, et qu'on a peut-être épousé la mauvaise personne. Au contraire, voir un couple qui se dispute à l'écran montre qu'on est tous pareils. Que les gens se disputent à la télé comme dans la vraie vie. Ou bien, encore mieux - que chez nous, tout est parfait. Ouf ! On a épousé la bonne personne !
Je vous laisse réfléchir...

*The French to Go Podcast is produced by French Carte - Delphine Woda / www.frenchcarte.com,
frenchcarte@gmail.com - Sound : <http://www.freesound.org/people/klankbeeld/>*



Creative Commons Attribution – NonCommercial NoDerivatives 4.0 International License